



บันทึกข้อความ

โครงการจัดตั้งกองคลัง
รับที่ 11203
วันที่ 24 ส.ค. 2565
เวลา 15.55 น.

ส่วนราชการ งานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ที่ งดส. ว 036/2565

วันที่ 24 สิงหาคม 2565

เรื่อง แจ้งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

เรียน ทุกหน่วยงาน

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ดำเนินการโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยฯ นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมหาวิทยาลัยฯ ได้ผลคะแนน ภาพรวมหน่วยงาน ร้อยละ 88.58 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 โดยผลการประเมินอยู่ในระดับ A หมายถึงหน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการ ตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ยังให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับปรุง วางแผนและพัฒนาอย่างต่อเนื่องจะทำให้สามารถยกระดับการดำเนินงาน ตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างสัมฤทธิ์ผลมากยิ่งขึ้น (เอกสาร đínhแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อไป

เรียน ผู้อำนวยการโครงการจัดตั้งกองคลัง

เพื่อโปรด () ทราบ ทราบและสั่งการ

เห็นสมควรให้

1. มอช วาณากรอิน แจ้ว นวดลกร
2. ทราบ
3.

24 ส.ค. 2565

ลงชื่อ

(นางสาวพจนีย์ รุ่งเรือง)

กรรมการและเลขานุการ

มอบคุณสุวิพัชร์ แจ้ว นวดลกร
ทุกท่านทราบ

24 ส.ค. 65



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ที่ งตส. 034/2565

วันที่ 17 สิงหาคม 2565

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ๒๕๖๕ ๐๘.51 ๙.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็นผู้ประเมินผ่านระบบ ITAS โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม นำเข้าข้อมูลจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ข้อมูลรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและการยืนยันโดยผู้บริหาร จากนั้นให้ลงข้อมูลแบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT) และให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT) ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) ให้แล้วเสร็จนั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการประกาศ เรื่องผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ได้รับผลการประเมิน ITA 88.58 คะแนน ระดับผลการประเมินระดับ A (หมายถึง หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA) โดยได้รับคะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด ดังนี้

1. การป้องกันการทุจริต	ได้รับ	100.00	คะแนน
2. การเปิดเผยข้อมูล	ได้รับ	90.00	คะแนน
3. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้รับ	89.43	คะแนน
4. การปรับปรุงการทำงาน	ได้รับ	89.21	คะแนน
5. คุณภาพการดำเนินงาน	ได้รับ	88.67	คะแนน
6. การปฏิบัติหน้าที่	ได้รับ	83.62	คะแนน
7. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้รับ	82.38	คะแนน
8. การใช้อำนาจ	ได้รับ	80.84	คะแนน
9. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้รับ	77.35	คะแนน
10. การใช้งบประมาณ	ได้รับ	73.28	คะแนน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
- 4038
รับที่.....
วันที่ 17 ส.ค. 2565
เวลา 15.17 น.

งานตรวจสอบภายใน
รับที่ 037 / 2565
วันที่ 23 ส.ค. 2565

โดยสำนักงาน ป.ป.ช. มีข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความ โปร่งใส ปลอดการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 88.58 คะแนน

โดยเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT มหาวิทยาลัยฯ ได้มีคะแนน การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่สูงสุด (83.62 คะแนน) ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการ ดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (73.28 คะแนน) ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะใน การปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ ดังนี้

- 1) บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร
- 2) บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุอย่างไม่ เปิดเผยและไม่เป็นธรรม
- 3) บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร

ในส่วนของเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT มหาวิทยาลัยฯ ได้มี คะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารสูงสุด (89.43 คะแนน) ทั้งนี้ การพัฒนาและ ปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (88.67 คะแนน) ซึ่งผู้ตรวจประเมิน มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ ดังนี้

- 1) การปฏิบัติงานให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเป็นไปทันท่วงทีและระยะเวลาที่กำหนด
- 2) การปฏิบัติงานให้บริการกับผู้ติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
- 3) การดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักของหน่วยงาน

เมื่อพิจารณา OIT มหาวิทยาลัยฯ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัด การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ได้มีคะแนนการดำเนินการป้องกันการทุจริตสูงสุด (100 คะแนน) ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (90 คะแนน) จากผลการ ประเมิน พบว่า มีตัวชี้วัดบางข้อที่มหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้คะแนน ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

- การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ยังขาดในส่วนของเนื้อหา ได้แก่ การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร ผู้ตรวจเจอข้อมูลในส่วนที่เป็นหลักเกณฑ์การบรรจุและแต่งตั้ง บุคลากรแต่ไม่พบหลักเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงาน)

ชื่อ O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี (ขาดปัญหา
อุปสรรคและข้อเสนอแนะ)

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการ

เรียน ข้าราชการดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลงคราม
เพื่อโปรด () ทราบ ทราบและสั่งการ
เห็นสมควรให้

1. 20 ข งบฯ. ดำเนินเพ็
2.
3.

17 ส.ค. 2565

ลงชื่อ



(นางสาวพจนีย์ รุ่งเรือง)
กรรมการและเลขานุการ

เรียน อธิการบดี

เพื่อโปรดทราบพร้อม

ณ ITA ประจำ 2565

11 ก.ม. ๒๕๖๕

20 ส.ค. ๒๕๖๕



20 ส.ค. 2565

- รับทราบดำเนินการ

23 ส.ค. ๒๕๖๕

- ทราบ / นำเสนอในที่งาน.เพ็

24 ส.ค. ๒๕๖๕



รายงานผลการประเมิน
โครงการคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นเครื่องมือการประเมินที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ การอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อผู้รับบริการของหน่วยงาน โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และตัวชี้วัด ดังนี้

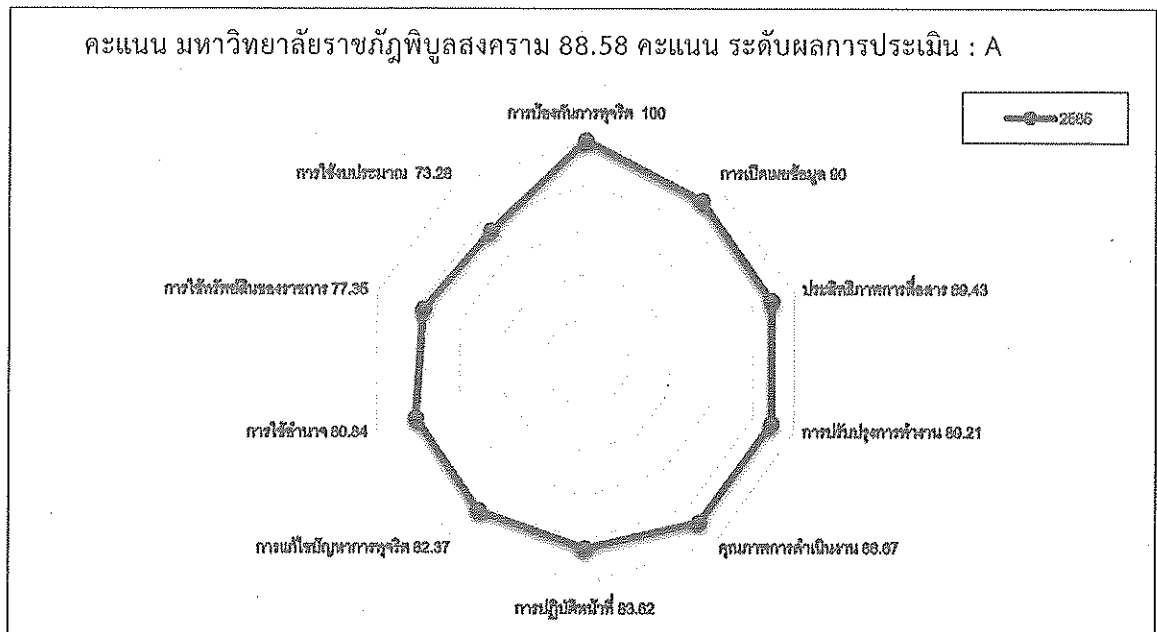
เกณฑ์การประเมินและแปลผลคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ผลการประเมินจะมี 2 ลักษณะ คือ

- 1) ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน
- 2) ระดับผลการประเมิน (Rating Score) จำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	
ระดับผลการประเมิน	ช่วงคะแนน
ระดับ AA	95 – 100
ระดับ A	85 – 94.99
ระดับ B	75 – 84.99
ระดับ C	65 – 74.99
ระดับ D	55 – 64.99
ระดับ E	50 – 54.99
ระดับ F	0 – 49.99

ผลคะแนนการประเมิน ITA รายตัวชี้วัด เรียงลำดับผลคะแนน ปังบประมาณ พ.ศ. 2565



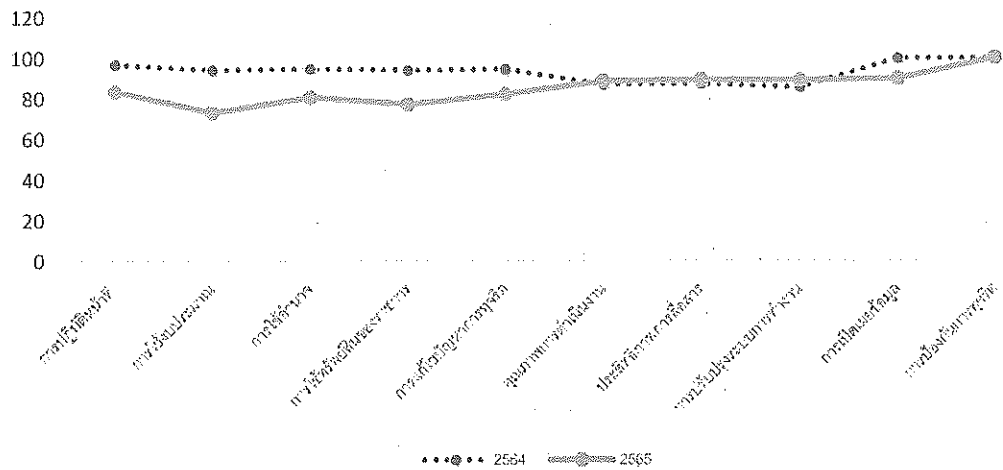
ภาพที่ 1 แสดงผลคะแนนการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แบบวัดการรับรู้	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	คะแนน	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก
การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	40	การป้องกันการทุจริต	100.00	95.00	38.00
		การเปิดเผยข้อมูล	90.00		
แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายนอก (EIT)	30	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.43	89.10	26.73
		การปรับปรุงการทำงาน	89.21		
		คุณภาพการดำเนินงาน	86.67		
แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายใน (IIT)	30	การปฏิบัติหน้าที่	83.62	79.49	23.85
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	82.38		
		การใช้อำนาจ	80.84		
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	77.35		
		การใช้งบประมาณ	73.25		
คะแนนรวม					88.58

ตารางที่ 1 ตารางแสดงผลคะแนนเรียงตามลำดับคะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมิน ITA ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2565

แสดงการจัดอันดับคะแนนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบุคคลภายใน
บุคคลภายนอกและการเปิดเผยข้อมูล 10 ตัวชี้วัด



ภาพที่ 2 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมิน พ.ศ. 2564 – 2565

ตารางเปรียบเทียบผลคะแนนรายตัวชี้วัด ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2565

อันดับ	ชื่อตัวชี้วัด	ผลคะแนน			กลุ่มเป้าหมาย
		2565	2564	+ / (-)	
1	การปฏิบัติหน้าที่	83.62	97.04	-13.42	ภายใน - IIT
2	การใช้งบประมาณ	73.28	94.41	-21.13	ภายใน - IIT
3	การใช้อำนาจ	80.84	95.04	-14.20	ภายใน - IIT
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	77.35	94.22	-16.87	ภายใน - IIT
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	82.38	94.64	-12.26	ภายใน - IIT
6	คุณภาพการดำเนินงาน	88.67	87.15	1.52	ภายนอก - EIT
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.43	87.56	1.87	ภายนอก - EIT
8	การปรับปรุงการทำงาน	89.21	85.70	3.51	ภายนอก - EIT
9	การเปิดเผยข้อมูล	90.00	100.00	-10	สาธารณะ - OIT
10	การป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	-	สาธารณะ - OIT
ระดับผลการประเมิน		88.58	94.56		

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบผลคะแนนรายตัวชี้วัด พ.ศ. 2564 – 2565

ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ (จากผู้ประเมิน)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 88.58 คะแนน

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ 80 จะต้องมียผลคะแนน 85 คะแนนขึ้นไปภายในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ผลคะแนนการประเมินหน่วยงานของท่านจาก 3 แบบวัด คือ

- 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
- 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และ
- 3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวน 10 ตัวชี้วัด

มีแบบวัดที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) คือ แบบวัด EIT และ OIT ซึ่งสะท้อนคุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการให้บริการผ่านระบบ e-service ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และง่ายต่อการเข้าถึง

ผลการประเมินและข้อเสนอแนะ (จากผู้ประเมิน)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 88.58 คะแนน

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ 80 จะต้องมียุทธศาสตร์ 85 คะแนนขึ้นไปภายในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ผลคะแนนการประเมินหน่วยงานของท่านจาก 3 แบบวัด คือ

- 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
- 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และ
- 3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวน 10 ตัวชี้วัด

มีแบบวัดที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) คือ แบบวัด EIT และ OIT ซึ่งสะท้อนคุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการให้บริการผ่านระบบ e-service ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และง่ายต่อการเข้าถึง

เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่สูงสุด คือ 83.62 คะแนน ทั้งนี้ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ	ข้อเสนอแนะ
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้ งบประมาณ 73.28 คะแนน	1. บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร	หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิง OIT ข้อ O18) โดยพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายในและเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line , Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น
	2. ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุอย่างไม่เปิดเผยและไม่เป็นธรรม	หน่วยงานควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O21) พร้อมทั้งเผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O22) โดยเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือนหรือรายปี เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O23 และ O24)
	3. ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร	หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ - สอบถาม (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O8) เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O29 และ O30)

เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency : EIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรสุพรรณบุรี ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารสูงสุด คือ 89.43 คะแนน ทั้งนี้ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ	ข้อเสนอแนะ
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน 88.67 คะแนน	1. ประเด็นการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดและประเด็นการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O17) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมกันในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O14) โดยละเอียดหรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และบุคคลภายนอก ได้รับทราบผ่านทางเครือข่ายออนไลน์หรือประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม
	2. ประเด็นการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักของหน่วยงาน	หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O33) ผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง นอกจากนี้ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O32) ด้วย

มหาวิทยาลัยฯ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็น ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ	ข้อเสนอแนะ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผย ข้อมูล 90 คะแนน ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหาร และพัฒนา ทรัพยากร บุคคล	O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	ยังขาดในส่วนของเนื้อหา ได้แก่ การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร ไม่พบหลักเกณฑ์ประเมินผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานในปี พ.ศ. 2565** อย่างน้อยต้องประกอบด้วย การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การพัฒนาบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ ทั้งนี้ สามารถดำเนินการในลักษณะของประกาศหลักเกณฑ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ที่มีรายละเอียดหลักเกณฑ์ที่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลก็ได้ หากหน่วยงานดำเนินการในลักษณะการเปิดเผยข้อมูล กฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ ฯลฯ ควรแนะนำให้มีการจัดหมวดหมู่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อป้องกันการสับสน
	O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลประจำปี	ขาดปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลและเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564 โดยหากไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก
** หมายเหตุ ปี พ.ศ. 2565 หมายความว่าถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หรือปีปฏิทิน พ.ศ. 2565 หรือรอบปีอื่น ๆ ที่หน่วยงานใช้ประจำปี พ.ศ. 2565		

11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						77.68
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	5.10%	3.57%	41.33%	50.00%	78.87	
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	7.14%	4.08%	41.33%	47.45%	76.48	

12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด						79.54
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.51%	8.16%	43.88%	47.45%	79.54	

13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร						82.27
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
มุ่งผลสำเร็จของงาน	0.51%	2.04%	43.88%	53.57%	83.64	
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	0.51%	5.10%	44.39%	50.00%	81.42	
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	0.51%	6.12%	41.33%	52.04%	81.75	

14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่					90.14
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน		
เงิน	10.20%	89.80%	89.80		
ทรัพย์สิน	9.69%	90.31%	90.31		
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	9.69%	90.31%	90.31		

15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่				85.88
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	13.78%	86.22%	86.22	

15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตาม มารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่				85.88
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
ทรัพย์สิน	11.73%	88.27%	88.27	
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	16.84%	83.16%	83.16	

16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทน ในอนาคต หรือไม่				86.22
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	12.76%	87.24%	87.24	
ทรัพย์สิน	12.24%	87.76%	87.76	
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	16.33%	83.67%	83.67	

17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด						62.58
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	13.78%	23.98%	22.96%	39.29%	62.58	

18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						79.87
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
คุ้มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ	0.51%	8.67%	41.33%	49.49%	80.04	
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	1.02%	9.18%	39.80%	50.00%	79.69	

19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด						73.95
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	56.12%	14.80%	23.98%	5.10%	73.95	

110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด						79.77
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	61.73%	18.37%	17.35%	2.55%	79.77	

111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						71.70
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
โปร่งใส ตรวจสอบได้	5.10%	8.16%	38.27%	48.47%	76.80	
เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	48.98%	11.73%	29.59%	9.69%	66.61	

112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						71.79
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
สอบถาม	5.61%	14.80%	36.73%	42.86%	72.35	
ทักท้วง	7.14%	13.27%	37.24%	42.35%	71.68	
ร้องเรียน	7.65%	13.27%	36.73%	42.35%	71.34	

113 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด						75.29
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	4.59%	8.16%	44.39%	42.86%	75.29	

114 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด						75.45
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	3.06%	10.20%	44.39%	42.35%	75.45	

115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด						79.19
--	--	--	--	--	--	-------

115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีทัศนคติที่มีต่อการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือน้อยที่สุดหรือศึกษาน้อยเป็นธรรมดา มากน้อยเพียงใดมากที่สุด	ไม่มีเลย				คะแนน
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมดา มากน้อยเพียงใด	2.04%	8.16%	40.31%	49.49%	79.19

116 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	82.51				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	65.31%	19.39%	12.76%	2.55%	82.51

117 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	86.39				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	75.00%	10.71%	12.76%	1.53%	86.39

118 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	86.23				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	71.43%	15.31%	12.24%	1.02%	85.72
มีการซื้อขายตำแหน่ง	76.02%	13.27%	9.69%	1.02%	88.11
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	72.45%	11.73%	13.78%	2.04%	84.86

119 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	86.57				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	76.02%	10.71%	10.20%	3.06%	86.57

120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด					69.10
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	8.67%	16.84%	33.16%	41.33%	69.10

121 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					79.70
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	3.57%	6.12%	38.27%	52.04%	79.70

122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					82.99
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	68.88%	14.29%	13.78%	3.06%	82.99

123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					67.89
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	8.67%	20.41%	29.59%	41.33%	67.89

124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					77.82
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	4.59%	7.65%	37.76%	50.00%	77.82

125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด					81.56
---	--	--	--	--	-------

125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน หัวข้อการประเมิน หัวข้อการประเมินมีความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
	ไม่มีเลย				
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	3.06%	5.61%	35.20%	56.12%	81.56

126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่					92.86
หัวข้อการประเมิน			มี	ไม่มี	คะแนน
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ			92.86%	7.14%	92.86
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน			92.86%	7.14%	92.86

127 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด					79.79
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	61.73%	20.41%	13.27%	4.59%	79.79

128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					80.10
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เฝ้าระวังการทุจริต	5.10%	3.57%	39.80%	51.53%	79.37
ตรวจสอบการทุจริต	3.06%	5.61%	39.29%	52.04%	80.21
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	2.55%	6.12%	38.27%	53.06%	80.72

129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					80.21
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	1.53%	7.14%	40.82%	50.51%	80.21

I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					79.75
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	2.04%	6.12%	43.88%	47.96%	79.38
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	1.53%	7.65%	41.33%	49.49%	79.70
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	1.53%	5.10%	43.88%	49.49%	80.57
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	2.04%	8.67%	38.78%	50.51%	79.35

E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					82.79
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	1.88%	0.88%	44.43%	52.82%	82.87
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	1.63%	1.13%	45.18%	52.07%	82.71

E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด					84.62
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	0.50%	0.88%	43.30%	55.32%	84.62

E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด					94.20
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	90.61%	3.13%	4.51%	1.75%	94.20

E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่				97.71
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	2.50%	97.50%	97.50	
ทรัพย์สิน	1.75%	98.25%	98.25	

E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่				97.71
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	2.63%	97.37%	97.37	

E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด					84.04
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	0.25%	1.50%	44.56%	53.69%	84.04

E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					84.30
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	0.88%	1.88%	40.68%	56.57%	84.44
มีช่องทางหลากหลาย	0.38%	2.50%	41.80%	55.32%	84.15

E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					84.30
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	1.00%	45.56%	53.44%	84.30

E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่				98.62
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่	98.62%	1.38%	98.62	

E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					83.95
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน

E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					83.95
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.50%	2.38%	42.30%	54.82%	83.95

E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่				95.99
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	95.99%	4.01%	95.99	

E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด					83.71
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	0.13%	1.13%	46.68%	52.07%	83.71

E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					83.79
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	1.63%	45.81%	52.57%	83.79

E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่				98.62
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	98.62%	1.38%	98.62	

E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					83.79
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน

E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					83.79
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.13%	2.25%	44.18%	53.44%	83.79

E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					96.11
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.75%	10.26%	88.99%	96.11

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O1	โครงสร้าง		100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร		100.00
O3	อำนาจหน้าที่	มหาวิทยาลัยควรนำอำนาจหน้าที่จากพรบ. เฉพาะมาตราที่เกี่ยวข้องมาแสดงในหน้าอำนาจหน้าที่ ไม่ควรนำมาทั้งฉบับ	100.00
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		100.00
O5	ข้อมูลการติดต่อ		100.00
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		100.00

ข่าวประชาสัมพันธ์

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์		100.00

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O8	Q&A		100.00

ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O9	Social Network		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

แผนการดำเนินงาน

ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O10	แผนดำเนินงานประจำปี		100.00
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		100.00

การปฏิบัติงาน

ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		100.00

การให้บริการ

ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ		100.00
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		100.00
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ		100.00
O17	E-Service		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ		100.00

ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		100.00
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน		100.00
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	ยังขาดในส่วนของเนื้อหา ได้แก่ การประเมินผลการปฏิบัติงาน บุคลากร ตรวจ 28/6/2565 13.34 ผู้ตรวจเจอข้อมูลในส่วนที่เป็นหลักเกณฑ์การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร แต่ไม่พบหลักเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงาน	0.00
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	ขาดปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ	0.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น		100.00
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

เจตจรรยาบรรณของผู้บริหาร

ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O34	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)		100.00

ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร		100.00

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี		100.00
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต		100.00

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม		100.00

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		100.00
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ชื่อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	6	27	0
20 – 30 ปี	225	480	0
31 – 40 ปี	8	9	0
41 – 50 ปี	9	12	0
51 – 60 ปี	5	5	0
มากกว่า 60 ปี	5	8	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	3	3	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	180	242	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	18	89	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	56	197	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	3	0
อื่น ๆ	1	7	0
ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่นๆ
บุคคลทั่วไป	245	434	0
หน่วยงานของรัฐ	2	12	0
องค์กรธุรกิจ	3	5	0
อื่น ๆ	8	90	0

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	13	42	1
20 - 30 ปี	19	47	0
31 - 40 ปี	7	26	0
41 - 50 ปี	12	16	0
51 - 60 ปี	4	8	0
มากกว่า 60 ปี	1	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3	2	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3	4	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	30	107	0
สูงกว่าปริญญาตรี	19	26	1
อื่น ๆ	1	0	0

สภาพแวดล้อมการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2565

จำนวนบุคลากร

ความสุขในการทำงาน

